



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

SWV VO Roosendaal e.o.

**Onderzoek bestuur en
samenwerkingsverband**

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 18 april 2019

Samenvatting

De Inspectie van het Onderwijs bezoekt een bestuur van een samenwerkingsverband passend onderwijs minstens één keer in de vier jaar. Dit jaar was het bestuur van Stichting Samenwerkingsverband VO Roosendaal e.o. aan de beurt. Dit is het bestuur van het samenwerkingsverband dat in de regio bekend staat als SWV ROOS VO.

We hebben onderzocht of het bestuur een samenwerkingsverband realiseert van voldoende kwaliteit en of het bestuur financieel in staat is om ook in de toekomst goede samenwerking te blijven verzorgen rond passend onderwijs. Dit is noodzakelijk om iedere leerling die een extra ondersteuningsbehoefte heeft, een passend onderwijsaanbod te kunnen bieden.

Hieronder staat een samenvatting van onze belangrijkste conclusies.

Wat gaat goed?

Er staat een stevige organisatie

Het bestuur heeft ervoor gezorgd dat het samenwerkingsverband een professionele organisatie is, waarin afspraken gemaakt zijn binnen en tussen scholen en met partners als de gemeenten en jeugdhulp in de regio. Ook omdat het samenwerkingsverband een kleine regio heeft, zijn de lijnen kort en kennen mensen elkaar. Dit helpt het samenwerken tussen de scholen en het samenwerkingsverband.

Er is voor alle leerlingen passend onderwijs mogelijk

Het samenwerkingsverband ondersteunt scholen en leerlingen door begeleiders passend onderwijs en ondersteuning vanuit het voortgezet speciaal onderwijs in te zetten op scholen. Daarnaast verzorgt het samenwerkingsverband arrangementen voor speciale ondersteuning of plaatsing op het voortgezet speciaal onderwijs. Hiermee is er voor alle leerlingen in de regio een passende plek beschikbaar.

Thuiszitters zijn in beeld door regelmatig overleg en onderlinge afspraken

Ondanks dat het samenwerkingsverband mogelijkheden biedt voor passend onderwijs, komt het voor dat er leerlingen tijdelijk geen onderwijs volgen. Maar het verband heeft deze leerlingen in beeld en

Vierjaarlijks onderzoek samenwerkingsverband

Bestuur: Stichting Samenwerkingsverband VO Roosendaal e.o.

Bestuursnummer: 21691

Samenwerkingsverband: Stichting Samenwerkingsverband VO Roosendaal e.o. (VO3002)

Gemeenten binnen de regio: Halderberge, Moerdijk en Roosendaal

Totaal aantal leerlingen: ongeveer 8.000

Lijst met onderzochte scholen:

- Markland College Oudenbosch (06XLo0, VMBOGT en VMBOK)
- Markland College Zevenbergen (30EU00, HAVO en VWO)

werkt samen met partners in de regio om voor deze leerlingen een passende oplossing te vinden. Hierbij staat een plek op een school voorop.

De weg naar extra ondersteuning is vlot en zorgvuldig

Als een school extra ondersteuning of toegang tot het voortgezet speciaal onderwijs aanvraagt, dan beslist het samenwerkingsverband hier snel over. Hierbij is het voor het samenwerkingsverband belangrijk dat er goede afstemming is tussen de school, ouders en de leerling. Dit zorgt ervoor dat er weinig klachten of problemen zijn in de trajecten.

Het bestuur heeft goed zicht op wat er gebeurt in de regio

Omdat het bestuur de afspraken binnen het samenwerkingsverband duidelijk heeft gemaakt en er regelmatig overleggen en evaluaties plaatsvinden, weet het bestuur wat er zich afspeelt op de scholen in de regio. Hierdoor kan het bestuur ingrijpen of bijsturen als het niet goed gaat.

Wat moet beter?

Vastgestelde tekortkomingen zijn direct hersteld

Ten tijde van het onderzoek voldeed het samenwerkingsverband op een paar punten niet aan de wettelijke voorschriften. Maar nog voordat het rapport definitief werd vastgesteld, heeft het bestuur deze punten aangepast. Dit betekent dat er nu geen punten zijn die het bestuur moet verbeteren.

Wat kan beter?

Nog meer kijken naar de effecten van het beleid en de afspraken

Het samenwerkingsverband verzamelt heel veel informatie over het onderwijs in de regio. Maar het verband kan nog beter kijken naar wat de effecten zijn van de afspraken die gezamenlijk zijn gemaakt.

Omdat er een goede basis ligt van een stevige organisatie, kan het samenwerkingsverband de lat ook wat hoger leggen: het goede nog beter maken. Hiervoor moet het dan ambitieuzere doelen stellen en bij de evaluatie ook kritisch zijn of doelen gehaald zijn en beschrijven wat nog beter kan.

Het intern toezicht kan onafhankelijker

Het bestuur van het samenwerkingsverband is ervoor verantwoordelijk dat de interne controle op het samenwerkingsverband (het 'intern toezicht') onafhankelijk is. Omdat de schoolbestuurders van de scholen uit de regio dit interne toezicht vormen, hebben zij een 'dubbele pet' en dit kan de indruk wekken dat de leden niet helemaal onafhankelijk zijn. We zien wel dat het bestuur open en eerlijk werkt, maar het beeld kan bestaan dat de rol van schoolbestuurder invloed heeft op de rol van intern toezichthouder. Het bestuur kan op verschillende manieren zorgen dat het in ieder geval het beeld en de schijn van belangenverstrengeling voorkomt.

Vervolg

Omdat we vertrouwen hebben in het bestuur van dit samenwerkingsverband wijken wij niet af van het gewone toezicht. Dit betekent dat we het samenwerkingsverband over vier jaar weer bezoeken, tenzij daar eerder aanleiding toe is.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	6
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	8
3.	Resultaten verificatieonderzoek	19
4.	Reactie van het bestuur	23

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in de periode september en oktober 2018 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij het bestuur van Stichting Samenwerkingsverband VO Roosendaal e.o.

Bij een vierjaarlijks onderzoek staat de beantwoording van de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Vier deelvragen

Een vierjaarlijks onderzoek voeren we uit aan de hand van vier deelvragen:

1. Stuur het bestuur voldoende op de (zorg voor de) kwaliteit van de uitvoering van zijn taken? Kerntaak daarbinnen is dat het bestuur ervoor zorgt dat er voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar is.
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Met deze vier deelvragen richten we het onderzoek op de standaarden uit ons waarderingskader binnen de kwaliteitsgebieden Onderwijsresultaten, Kwaliteitszorg en ambitie, en Financieel beheer.

Onderzoeksactiviteiten

Documentenanalyse

De informatie die bij de inspectie aanwezig is over het bestuur en het bijbehorende samenwerkingsverband, hebben we geanalyseerd. Het gaat bijvoorbeeld om het ondersteuningsplan 2018-2021, het jaarverslag 2017, resultaatsgegevens en signalen. Bij ons bezoek aan het samenwerkingsverband hebben we ook enkele aanvragen voor toelaatbaarheid tot speciale voorzieningen bekeken en besproken.

Rondetafelgesprekken

Verder hebben we ter voorbereiding van het onderzoek op 2 oktober 2018 rondetafelgesprekken gevoerd met betrokkenen over hun ervaringen met het samenwerkingsverband. Na een korte introductie door de directie spraken we allereerst met het bestuur in zijn rol als intern toezichthoudend orgaan van het samenwerkingsverband. Daarna spraken we met een groep ouders, een aantal leraren, schakelfunctionarissen (begeleiders passend onderwijs, bpo'ers) tussen het samenwerkingsverband en de scholen en enkele schoolleiders van scholen voor voortgezet (speciaal) onderwijs. Kort geformuleerd stonden tijdens de rondetafelgesprekken steeds de volgende drie vragen centraal:

1. Wat vindt u van passend onderwijs en wat merkt u daarvan in de

- dagelijkse praktijk?
2. Hoe werkt passend onderwijs binnen het samenwerkingsverband en welke concrete ervaringen hebt u ermee?
 3. Helpt passend onderwijs de kinderen die hiermee te maken krijgen?

Onderzoeksplan

Hierna stelden we samen met het bestuur en de directeur het definitieve plan vast voor het onderzoek op 23 oktober 2018. Het bestuur heeft daarbij geen specifieke onderwerpen benoemd.

Verificatieonderzoek

We hebben dit onderzoek mede ingericht met een verificatieonderzoek. Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg van het samenwerkingsverband. Het geeft ons zicht op enkele aspecten van passend onderwijs op de aangesloten scholen. Maar bovenal laat het zien of scholen de afspraken uit het ondersteuningsplan uitvoeren. We verwachten van het bestuur van het samenwerkingsverband zicht heeft op deze uitvoering in de praktijk en of het hierop stuurt.

Onderzoeksdag

Op 23 oktober 2018 voerden we gesprekken met de directeur van het samenwerkingsverband, met adviseurs voor de toelaatbaarheidsverklaringen, met partners uit de jeugdhulp en gemeenten en met een vertegenwoordiging van de ondersteuningsplanraad.

Hierna voerden we een bestuursgesprek waarin we naast een aantal resterende gespreksonderwerpen ook een terugkoppeling gaven over onze bevindingen uit de voorgaande onderzoeksactiviteiten.

Leeswijzer






In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden. In dat hoofdstuk geven we in paragraaf 2.1 ook de hoofdconclusie weer. In hoofdstuk 3 beschrijven we de uitkomsten van de verificaties bij aangesloten scholen. In hoofdstuk 4 hebben we de reactie van het bestuur op het onderzoek en de rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G** Goed
- V** Voldoende
- O** Onvoldoende
- K** Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van ons onderzoek, dat wil zeggen: onze oordelen op de standaarden in de gebieden Onderwijsresultaten, Kwaliteitszorg en ambitie, en Financieel beheer.

2.1. Conclusie

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Wij concluderen dat Stichting Samenwerkingsverband VO Roosendaal e.o. op alle zes standaarden waarop wij oordelen voldoende kwaliteit realiseert.

Met een goed systeem van kwaliteitszorg, nauwe samenwerking en een professionele cultuur, stimuleert en faciliteert het samenwerkingsverband passend onderwijs op de scholen in de regio Halderberge, Moerdijk en Roosendaal.

In onderstaande tabellen staan de oordelen samengevat, gevolgd door een toelichting.

2.2. Onderwijsresultaten

We zijn nagegaan of het bestuur voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar heeft. Aan de hand van de standaard Resultaten hebben we dat onderzocht. In de volgende tabel staat ons oordeel.

Onderwijsresultaten	V		
	O	V	G
OR1 Resultaten		•	



Resultaten

Vervult het bestuur zijn kerntaak en zorgt het dat er voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar is (OR1)?

Het samenwerkingsverband voorziet in een dekkend netwerk van ondersteuningsvoorzieningen: binnen het regulier onderwijs zijn er mogelijkheden voor extra ondersteuning en zijn er scholen voor

voortgezet speciaal onderwijs (vso) binnen en net buiten de regio die leerlingen van een passende plek kunnen voorzien. De contacten met ketenpartners zoals gemeenten zijn goed en zijn een aanvulling op het netwerk van onderwijsvoorzieningen.

Veranderende context is mede bepalend

Het samenwerkingsverband opereert in een veranderde context ten opzichte van de situatie bij de invoering van passend onderwijs in 2014. Bij de start van het samenwerkingsverband was er sprake van een licht positieve verevening, maar steeg het deelnamepercentage ten opzicht van 2012. Sinds 2017 is er een daling te zien, zelfs tot onder het landelijk gemiddelde in het schooljaar 2017/2018.

Nu heeft het bestuur te maken met een verwachte demografische krimp van 25 procent, waarbij het percentage leerlingen in het praktijkonderwijs niet mee daalt. Dit zorgt voor andere perspectieven en uitdagingen waar het bestuur mee te maken heeft. Het bestuur is zich hiervan bewust, volgt de ontwikkeling en neemt maatregelen als dat nodig is.

Beoogde resultaten worden gehaald, nieuwe doelen kunnen ambitieuzer

In het eerste ondersteuningsplan heeft het samenwerkingsverband verschillende doelen geformuleerd met beoogde resultaten. Het samenwerkingsverband kan aantonen dat het veel doelen hiervan heeft behaald. Zo zijn de doelen voor nauwere samenwerking, het vastleggen van procedures en de implementatie hiervan op de scholen gehaald.

Het deelnamepercentage vso van het samenwerkingsverband ligt onder het landelijk gemiddelde. Daarbij heeft het verband de afgelopen planperiode de doelstelling (interne streefnorm) voor het aantal teruggeplaatste leerlingen ruim gehaald. Hoewel een laag deelnamepercentage geen doel op zich is, wil het verband voor zoveel mogelijk leerlingen de opties binnen het regulier onderwijs benutten. Hiervoor ziet het samenwerkingsverband nog kansen en mogelijkheden voor een groep leerlingen uit het speciaal onderwijs die doorstromen naar het speciaal voortgezet onderwijs. Om die reden heeft het bestuur nieuwe doelen geformuleerd.

Omdat we zien dat er een stevige organisatie staat, zou het bestuur de lat een stukje hoger kunnen leggen en ook op andere gebieden ambitieuzere doelen kunnen stellen. Het kan de eigen normen aanpassen aan de hogere prestaties om deze (betere) prestaties ook te kunnen vasthouden.

Netwerk van voorzieningen: waarborgen rondom leerlingen

Bpo'ers en ab'ers nemen een belangrijke positie in binnen het netwerk van voorzieningen. Niet alleen ondersteunen ze scholen bij het bieden van passende ondersteuning aan leerlingen, maar ze moeten ook het niveau van de basisondersteuning verhogen.

De bpo'ers en ab'ers kunnen ook een rol spelen bij de overgang naar plaatsing op het vso. Voor het vso zijn leerlingen aangewezen op

voorzieningen buiten de regio. Dit thema is regelmatig onderwerp van gesprek binnen het bestuur of en hoe het voor deze leerlingen dichterbij huis ondersteuning kan organiseren.

Het samenwerkingsverband start een pilot gericht op betere ondersteuning voor hoogbegaafden. Op basis van onderzoek door het samenwerkingsverband bleek er op dit gebied een behoefte te liggen bij scholen. Deze pilot is een mooi voorbeeld van hoe het samenwerkingsverband de scholen ondersteunt in het vervullen van hun zorgplicht.

Het samenwerkingsverband kent ook een 'Plusvoorziening': ondersteuning voor leerlingen in het onderwijs waarbij verschillende partijen, zoals gemeenten, onderwijs en hulpverlening, intensief samenwerken. De voorziening richt zich op voorkómen en terugdringen van verzuim en thuiszitten.

Ondersteuningstoewijzing is weloverwogen en zorgvuldig

Wat goed gaat in het proces van ondersteuningstoewijzing is dat ouders altijd betrokken worden in het voortraject. Bij voorkeur met hun instemming middels een verklaring met hun standpunt/visie op de benodigde ondersteuning. Zijn ouders het niet eens met de aanvraag, dan geven ze aan op de hoogte te zijn van de aanvraag, aangevuld met een verklaring met hun bezwaren of andere visie op het traject.

Bij de aanvraag voor een toelaatbaarheidsverklaring (tlv) voor het vso laat het bestuur zich adviseren door de juiste deskundigen. Het samenwerkingsverband beschikt over verschillende deskundigen die wettelijk voorgeschreven zijn. Uit gesprekken en een inzage in een aantal dossiers blijkt dat het verband ook de juiste deskundigen inzet, passend bij de problematiek in de aanvraag. Ten tijde van het onderzoek zagen we wel dat dit nog beter vastgelegd kon worden in de procesbeschrijving. Het samenwerkingsverband heeft dit direct aangepast en vastgelegd.

Een andere sterk punt binnen het proces van ondersteuningstoewijzing is dat het samenwerkingsverband (minimaal) jaarlijks contact heeft met de vso-scholen over leerlingen voor wie de geldigheidsduur van de tlv afloopt. Hierdoor vergroot het samenwerkingsverband de kans op een soepel en snel proces.

Samenwerking met jeugdhulp en gemeenten ontwikkelt positief

Het samenwerkingsverband werkt actief samen binnen de Regionaal Educatieve Agenda (REA). Een projectgroep bestaande uit vertegenwoordigers van de drie gemeenten, de directeur van het samenwerkingsverband en twee schoolbestuurders hebben mandaat om besluiten te nemen over gezamenlijke onderwerpen op het gebied van de aansluiting tussen onderwijs en jeugdhulp. Schoolbesturen en gemeenten hebben zich gecommitteerd aan de

negen doelstellingen op het gebied van passend onderwijs en het sociaal domein.


Praktische randvoorwaarden zoals voldoende budget en tijd spelen een belangrijke rol, maar alle betrokkenen hebben vertrouwen in de toekomst vanwege de gezamenlijke visie die ten grondslag ligt aan de gezamenlijke aanpak. Dit resulteert nu al in goede voorbeelden, maar biedt zeker nog ruimte voor verbetering.

Aansluitend hierop richt de samenwerking met de gemeenten zich ook op de aanpak en het voorkomen van thuiszitten en schoolverzuim. In 2017 is een Thuiszitterspact ondertekend door de gemeenten en de schoolbesturen. De Plusvoorziening is één van de instrumenten om te komen tot een nadere en betere samenwerking en wordt gedragen door de gemeenten en het samenwerkingsverband.

2.3. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie.

In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel met een toelichting op de drie standaarden afzonderlijk.

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Kwaliteitszorg

Stuurt het bestuur voldoende op de (zorg voor de) kwaliteit van de uitvoering van zijn taken (KA1)?

Het bestuur zorgt voor een systematische en uitgebreide monitoring, waardoor het goed zicht heeft op de uitvoering van het beleid en de realisatie van de doelstellingen. Dat het hierbij externe deskundigen betreft en zich richt op meer dan alleen de primaire opdracht van het samenwerkingsverband, zijn sterke punten.

Het ondersteuningsplan als basis voor de kwaliteitszorg

Het bestuur van het samenwerkingsverband heeft onlangs een nieuw ondersteuningsplan opgesteld voor de periode 2018-2021. Het is een overzichtelijk en makkelijk leesbaar plan dat reflecteert op de

activiteiten en ervaringen van de afgelopen jaren en op basis daarvan nieuwe doelen formuleert. Het huidige ondersteuningsplan wekt de indruk dat het is vastgesteld voor kalenderjaren, maar we wijzen erop dat dit wettelijk over schooljaren moet lopen (artikel 17a tiende lid WVO). Dit hoeft het bestuur nu niet aan te passen, maar dit betekent wel dat we uiterlijk 1 mei 2021 een nieuw vastgesteld ondersteuningsplan verwachten, dat van toepassing zal zijn met ingang van het schooljaar 2021/2022.

Per 1 augustus 2018 heeft het samenwerkingsverband de procedure voor de ondersteuningstoewijzing op onderdelen nader uitgewerkt. Het verband verwijst in het ondersteuningsplan naar de concretere en meer gedetailleerde uitwerking dat op de website staat.

Systeem voor kwaliteitszorg is solide, transparant en inzichtelijk
Het ondersteuningsplan en de jaarverslaglegging staan centraal om het verbeteren van en de verantwoording over de kwaliteit van de uitvoering van de taken van het samenwerkingsverband te bevorderen.

Het ondersteuningsplan bevat naast de wettelijk verplichte onderdelen ook een deel waarin het samenwerkingsverband aan de hand van zeven 'kengetallen' zijn ambities voor de komende vier jaar verwoord. Hieronder vallen 'dekkend onderwijsaanbod', 'deelname vso', 'kwaliteit basisondersteuning' en 'kwaliteit management en organisatie'. Deze ambities werkt het samenwerkingsverband uit met een toelichting, het formuleert een doel, normering, budget en actiehouder. Hoewel de formulering van zowel de doelen als de normeringen concreter kan, reflecteert het samenwerkingsverband op de ondernomen activiteiten in het jaarverslag en zien we de aandachtspunten en vervolgacties terug in het ondersteuningsplan en andere documenten. Waar de kwaliteitszorg zich nog meer op zou kunnen richten is het effect van het beleid op het onderwijs en de ondersteuning van leerlingen. Een voorbeeld hiervan kan zijn het effect van de inzet van de bpo'ers.

Zicht en sturing op dekkend netwerk van voorzieningen is continue proces

De kwaliteitszorg richt zich ook op het dekkend netwerk. Dit biedt de mogelijkheid om in te spelen op de mogelijke gevolgen van de demografische krimp en (vooralsnog) stijgende aantallen leerlingen in het vso. Recente ontwikkelingen hierin zijn dat het samenwerkingsverband een uniform schoolondersteuningsprofiel heeft ontwikkeld. Dit heeft als doel om per school ontwikkelingen zichtbaar te maken, maar ook het vergelijkbaar maken van de ondersteuning die elke school biedt. Dit geeft het samenwerkingsverband een nog beter beeld op de aanwezige kennis en kunde op de scholen.

Een ander voorbeeld van sturing op het dekkend netwerk is de ontwikkeling van de pilot 'dubbel bijzonder'. Dit project richt zich op

leerlingen met een hoge intelligentie en bijkomende problematiek. Het doel is dat over twee jaar alle scholen een aanbod hebben voor deze groep leerlingen. Aandachtspunt hierbij is wat dit concreet betekent voor scholen, zowel op het niveau van de leerling als op het niveau van de leraar met de focus op de beoogde effecten.

Analysen van gegevens maakt adresseren en aanspreken mogelijk
Bij het evalueren van het beleid en het zoeken naar verklaringen voor trends en ontwikkelingen verzamelt en analyseert het samenwerkingsverband veel informatie. Hierdoor kan het samenwerkingsverband zich niet alleen verantwoorden, maar ook personen of partijen aanspreken.

Dankzij gegevens en analyses over de overstap van het primair en speciaal onderwijs naar het voortgezet (speciaal) onderwijs heeft het samenwerkingsverband zicht op leerlingenstromen. Dit maakt dat het verband nu, om de doelstelling van een lager deelnamepercentage vso te realiseren, gaat sturen op de onderinstroom in het vso vanuit het s(b)o en po. De cijfers maken het ook mogelijk om in gesprek te gaan met het (samenwerkingsverband) primair onderwijs in de regio om van op die manier al vroeg in het proces invloed uit te oefenen op de overgang van het po naar het vo.

Maar ook intern heeft de situatie zich voorgedaan dat cijfers en analyses aanleiding waren voor het aanspreken van een van de aangesloten schoolbesturen. Dit leidde zelfs tot een intern onderzoek, omdat een gesprek over de analyse geen bevredigende verklaring opleverde. De uitkomsten van het onderzoek zijn gedeeld en besproken binnen het bestuur en leidde vervolgens tot een actieplan met concrete afspraken inclusief termijnen en evaluatiemomenten waarop verbetering moest zijn gerealiseerd.

Betrekken van externen of externe informatie draagt bij aan bevorderen kwaliteit

Een sterk punt binnen de kwaliteitszorg is dat het samenwerkingsverband bij de evaluatie van het beleid en de procedures niet alleen gebruik maakt van eigen metingen en ervaringen, maar daarbij ook bronnen en experts van buiten de eigen organisatie betreft. Zo evalueerde de adviescommissie (die adviseert over arrangementen en toelaatbaarheidsverklaringen) haar werkwijze naar aanleiding van een geschil dat voorgekomen is bij de Geschillencommissie Passend Onderwijs (GPO). Daarnaast spiegelt de adviescommissie haar procedure aan andere gepubliceerde uitspraken van de Geschillencommissie en bespreekt casuïstiek met de directeuren.

Daarnaast voerde het samenwerkingsverband begin 2017 een zelfevaluatie uit in samenwerking met een adviesbureau. Ook voor de komende periode heeft het samenwerkingsverband al een onderzoek gepland, samen met het Nederlands Jeugdinstituut, partners van de gemeenten en het vso, naar de bekostiging van leerlingen in het vso.

Kwaliteitscultuur

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

We beoordelen de kwaliteitscultuur als voldoende omdat alle geledingen binnen het samenwerkingsverband continu werken aan het realiseren van de doelstellingen en hun steentje bijdragen aan het verbeteren van de kwaliteit die het samenwerkingsverband levert. Beleid, processen en afspraken zijn transparant en onder andere beschikbaar via de website. Dit alles, evenals onze ervaringen tijdens het onderzoek, laten zien dat het bestuur integer handelt; iets dat het zelf ook hoog in het vaandel heeft staan.

Professionele cultuur van samenwerken en aanspreken

In de regio van het samenwerkingsverband werken partijen al veel langer samen. Niet alleen in leerlingenaantallen, maar ook gezien het aantal besturen kent het samenwerkingsverband een kleine organisatie waardoor lijnen kort zijn en het elkaar aanspreken ondertussen gemeengoed is geworden. Dit komt overeen met het beeld en de ervaringen van betrokkenen die we gesproken hebben.

Ook de verhoudingen tussen de schoolbestuurders en de directeur zijn zodanig dat elkaar aanspreken en ieder vanuit zijn eigen rol werkt aan de verbetering van de kwaliteit. Tot op heden vormt het voor de betrokkenen geen probleem dat de bestuurlijke inrichting zo is dat deze schoolbestuurders ook deel uitmaken van het (toezichthoudend) bestuur. Het zou de directeur in een lastige positie kunnen brengen dat schoolbestuurders als bestuur van het samenwerkingsverband en opdrachtgever van de directeur in hun andere rol ook aanspreekpunt zijn voor de directeur voor het uitvoeren van het beleid van het samenwerkingsverband.

Borging van de onafhankelijkheid van het intern toezicht kan beter

Het samenwerkingsverband is een stichting. Binnen de stichting is gekozen voor een bestuur-directiemodel, waarbij de bestuurlijke en toezichthoudende taken functioneel zijn gescheiden: de meeste bestuursbevoegdheden zijn gemandateerd aan de directeur en het bestuur neemt de rol op zich van intern toezichthouder. Een en ander is vastgelegd in de statuten en uitgewerkt in een managementstatuut. De manier waarop het samenwerkingsverband zorgt voor waarborgen voor de kwaliteit en verantwoording in het samenwerkingsverband draagt in hoge mate bij aan het kunnen vervullen van taken binnen het bestuur evenals het kunnen functioneren van het intern toezicht.

Toch kan dit risico's met zich meebrengen. Er is sprake van 'dubbele petten': de leden van het bestuur zijn schoolbestuurders van de aangesloten scholen in de regio. Dit kan vragen oproepen: het beeld kan ontstaan dat schoolbestuurders als belanghebbenden van het samenwerkingsverband niet onafhankelijk kunnen functioneren.

Een andere punt dat de onafhankelijkheid onder druk zet, is dat in de statuten van de stichting is vastgelegd dat besluiten uiteindelijk via een gewogen stemprocedure tot stand kunnen komen. Het is niet duidelijk of dit alleen geldt voor bestuurlijke besluiten of ook bij besluiten binnen de toezichthoudende taken. Als dit laatste het geval is, grijpt dit direct in op de onafhankelijkheid van het intern toezicht: hiermee wordt het belang van een schoolbestuurder direct betrokken.

Wat het beeld niet helderder maakt, is dat bijvoorbeeld het intern toezicht als orgaan mist in het organogram en het overlegschema. Hierbij kan het bestuur duidelijker zijn in wanneer sprake is van besluitvormende activiteiten en wanneer van toezichthoudende activiteiten. Dit geeft dan beter inzicht in de functionele scheiding van het bestuur en het intern toezicht daarop. Dit zijn geen wettelijke eisen, maar het geeft wel een onvolledig beeld naar buiten. Juist in die gevallen waarbij het vermoeden van belangenverstrengeling of vertroebeling van het beeld ontstaan, zal het bestuur zich heel helder moeten verantwoorden. Een voorbeeld hiervan is het jaarlijks afleggen van verantwoording over de uitvoering van de taken en de uitoefening van de bevoegdheden als intern toezichthouder. Dit komt nu onvoldoende terug in het jaarverslag.

Hoewel we nu geen aanwijzingen hebben dat het intern toezicht niet onafhankelijk functioneert, zien we wel dat het bestuur voor een betere borging van de onafhankelijkheid en het beeld daarover nog stappen kan zetten.

Verantwoording en dialoog

Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen (KA3)?

Het bestuur verantwoordt zich jaarlijks via het jaarverslag naar betrokkenen en de maatschappij en maakt dit openbaar via de eigen website. Het gesprek over de prestaties en ontwikkelingen gebeurt via verschillende overleggen, maar de kritische dialoog over het eigen functioneren moet beter.

Verantwoording voldoet, maar beschrijving van effecten kan nog beter

In de verantwoording in het jaarverslag sluit het bestuur aan op de onderwerpen en doelen uit het ondersteuningsplan. Het geeft aan wat de ondernomen activiteiten zijn geweest, wat opvallende ontwikkelingen zijn en welke eventuele vervolgacties er zijn. De verantwoording kan aan kwaliteit winnen door concreter te beschrijven of de doelstellingen voor dat jaar zijn gehaald en of men tevreden is over de ontwikkelingen en de resultaten. Dit geeft het verband ook de mogelijkheid om succes te delen en te vieren, en gericht aan de slag te gaan met onderwerpen die aandacht (blijven) vragen.

Omdat de basis van kwaliteitszorg en verantwoording op orde is, kan het samenwerkingsverband zich ook meer toeleggen op het naar boven halen van de effecten van het beleid op het onderwijs en de ondersteuning van de leerlingen. Het bestuur kan deze informatie dan ook gebruiken bij zijn verantwoording over de (doelmatige) inzet van middelen.

Informatie is transparant en breed toegankelijk

Het samenwerkingsverband is transparant en open in het delen van informatie over het eigen beleid en de resultaten daarvan. Zo onderhoudt het een website waarop beleidsdocumenten staan als het ondersteuningsplan, jaarverslagen, procedures en vergaderdata van de verschillende overlegorganen. Via nieuwsberichten op de website informeert het samenwerkingsverband belangstellenden over ontwikkelingen zoals het tekenen van het thuiszitterspact of de vaststelling van en toelichting op het nieuwe ondersteuningsplan.

Ook richt de website zich op de verschillende belanghebbenden en betrokkenen binnen de regio. Ouders vinden hier ook informatie over onafhankelijke ondersteuning door bijvoorbeeld onderwijs(zorg)consulenten en de procedures en mogelijkheden bij klachten of bezwaren. Het samenwerkingsverband werkt nog aan meer (praktische) informatie voor leraren en scholen, die ze kunnen gebruiken tijdens het onderwijs en de ondersteuning in de klas.

Kritische dialoog over het eigen functioneren kan beter

Waar het bestuur aandacht aan moet besteden is de kritische dialoog over het eigen functioneren en het functioneren van het samenwerkingsverband als organisatie. Door de keuze voor het bestuur-directiemodel beperkt het bestuur zich in de mogelijkheid voor het voeren van een kritische dialoog tussen het bestuur en de intern toezichthouder. Dit sluit aan bij de bevindingen die we benoemen bij de kwaliteitscultuur.

Daarnaast is het in ieder geval wettelijk verplicht dat het intern toezichthoudend orgaan minimaal twee keer per jaar overleg voert met de ondersteuningsplanraad (artikel 24e1 derde en vijfde lid WVO). Dit overleg vond slechts één keer per jaar plaats, maar het is wettelijk verplicht dat het tweemaal per jaar gebeurt. Het bestuur krijgt de opdracht dit aan te passen en onderdeel te maken van het beleid. Het resultaat van dit overleg kan zijn weerslag krijgen in het jaarverslag. Binnen hoor en wederhoor op het conceptrapport is deze wijziging al doorgevoerd en staan twee gesprekken gepland voor 2019.

2.4. Resultaten verificatieonderzoek

Wij onderzochten enkele scholen uit het samenwerkingsverband voor verificatie. Dit zijn scholen van het bestuur van Stichting Markland College. Tijdens verificatieonderzoeken gaan we na of het bestuur van

het samenwerkingsverband voldoende en juiste informatie heeft of aangesloten scholen de afspraken uit het ondersteuningsplan nakomen (zie hoofdstuk 3).

We stellen vast dat:

1. de onderzochte scholen alle afspraken uit het ondersteuningsplan voldoende naleven;
2. het beeld dat het bestuur van het samenwerkingsverband heeft over de nakoming van de afspraken overeenkomt met onze bevindingen;
3. het bestuur het nakomen van de afspraken uit het ondersteuningsplan systematischer kan monitoren en indien nodig handhaven.

2.5. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het kwaliteitsgebied Financieel beheer op de beoordeling van de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid. We geven geen oordeel over financiële doelmatigheid.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		•



De financiële continuïteit en rechtmatigheid beoordelen we beide als voldoende. Het financieel beheer is daarmee voldoende.

Continuïteit

De geraadpleegde gegevens over de financiële positie van het bestuur wijzen uit dat de continuïteit gewaarborgd is. Het bestuur is in staat zijn schulden op korte en langere termijn te voldoen. Wij beoordelen daarom de financiële continuïteit als voldoende.

Doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over de financiële doelmatigheid. Wel kan het bestuur, als intern toezichthouder, meer aandacht besteden aan dit onderwerp, in ieder geval in het jaarverslag.

Rechtmatigheid

We beoordelen de financiële rechtmatigheid als voldoende. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountants uit het eerstelijnstoezicht op de financiën van het onderwijs. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële

rechtmatigheid. In het onderzoek bij dit samenwerkingsverband leidt de weging van de beschikbare informatie tot een positief oordeel.

2.6. Afspraken over vervolgtoezicht

De inspectie kijkt bij dit samenwerkingsverband voor het vervolgtoezicht op de kwaliteit (vooralnog) niet af van de reguliere termijn van vier jaar. Een jaarlijkse risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen de inspectie aanleiding geven het vervolgtoezicht alsnog aan te scherpen.

Aanvankelijk kreeg het bestuur twee herstelopdrachten. Het bestuur heeft echter binnen de periode van hoor en wederhoor op het conceptrapport documentatie aangeleverd op basis waarvan wij vaststellen dat het bestuur de tekortkomingen heeft weggenomen.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Bestuur		
OR1 Resultaten Het samenwerkingsverband borgt onvoldoende dat de wettelijk verplichte deskundigen het samenwerkingsverband adviseren of een leerling toelaatbaarheid is tot het voortgezet speciaal onderwijs (artikel 17a twaalfde lid WVO en artikel 15a Inrichtingsbesluit WVO).	Bij zijn reactie op het conceptrapport heeft het bestuur ons de bijgestelde procedure toegestuurd. Hiermee heeft het de tekortkoming weggenomen.	
KA3 Verantwoording en dialoog Het overleg door het interne toezichthoudend orgaan van het samenwerkingsverband met de ondersteuningsplanraad is minder dan tweemaal per jaar (artikel 24e derde en vijfde lid WVO).	In zijn reactie op het conceptrapport heeft het bestuur ons geïnformeerd dat de frequentie van het overleg is bijgesteld naar twee keer per jaar. Hiermee heeft het de tekortkoming weggenomen.	De inspectie vertrouwt erop dat het bestuur het geplande overleg ook daadwerkelijk uitvoert.

3. Resultaten verificatieonderzoek

Wij bezochten enkele scholen uit het samenwerkingsverband voor verificatie. Dit zijn scholen van het bestuur van Stichting Markland College. Tijdens verificatieonderzoeken gaan we na of het bestuur van het samenwerkingsverband voldoende en juiste informatie heeft of de aangesloten scholen afspraken uit het ondersteuningsplan nakomen (zie paragraaf 2.4).

We zijn dit nagegaan op de volgende locaties voor voortgezet onderwijs:

- 06XLJ00, VMBOGT en VMBOK Markland College Oudenbosch
- 30EUJ00, HAVO en VWO Markland College Zevenbergen

We onderzochten bij de scholen de volgende afspraken uit het ondersteuningsplan en we bespreken onze bevindingen per afspraak.

Afspraak 1. Ondersteuningsteam

Elke vo-school beschikt over een (Intern) Ondersteuningsteam (voorheen ook wel Zorg Advies Team genoemd). De ondersteuningsstructuur wordt regelmatig geëvalueerd op basis waarvan de scholen verbeteringen aanbrengen en monitoren (Ondersteuningsplan 2018-2022, Hoofdstuk 4, blz. 18).

Onze bevindingen

De scholen beschikken over een ondersteuningsteam. De ondersteuningsstructuur is de afgelopen jaren veranderd. Sinds dit jaar is ook echt de start gemaakt met een ondersteuningscoördinator die het overzicht moet houden over de ondersteuningsstructuur en het ondersteuningsteam. Op onderdelen heeft er wel een evaluatie plaatsgevonden, maar een regelmatige (brede) evaluatie is nog een punt dat in ontwikkeling is. Het is de scholen nog niet helemaal duidelijk hoe het team zou moeten evalueren en wat het samenwerkingsverband hier specifiek van verwacht.

Afspraak 2. Effectiviteit ondersteuning

We spreken van een goede basisondersteuning als: de school jaarlijks de effectiviteit van de basis en extra ondersteuning vaststelt (Ondersteuningsplan 2018-2022, Hoofdstuk 4, blz. 19).

Onze bevindingen

De scholen zijn zichtbaar bezig met het volgen van de leerlingen binnen de basis en extra ondersteuning. Op individueel niveau is zichtbaar dat het doelen uit een plan van aanpak of een ontwikkelingsperspectief evalueert. Op individueel niveau gebeurt dit, maar een brede systematische evaluatie is nog een stap verder. De scholen hebben wel alle middelen in handen om deze stap te maken: ze hebben een overzicht van alle leerlingen die een vorm van extra ondersteuning krijgen met daarbij ontwikkelingsperspectieven, planning van tussenevaluaties en eindgesprekken. De scholen kunnen deze gegevens gebruiken bij het evalueren van het effect van de

verschillende vormen van ondersteuning.

Afspraak 3. Bpo'ers binnen basisondersteuning

De begeleiders passend onderwijs (bpo'ers) en ambulante begeleiders (ab'ers) (...) vervullen een belangrijke rol in het versterken van de basisondersteuning en het uitvoeren van breedteondersteuning. Zij richten zich op preventie en het versterken van de kwaliteit van de basisondersteuning door kennisoverdracht, coaching en advisering van het directie en management (Ondersteuningsplan 2018-2022, Hoofdstuk 4, blz. 19).

Onze bevindingen

Bpo'ers zijn zichtbaar en actief aanwezig in de scholen. Ze zijn betrokken bij verschillende interne overleggen en leerlingbesprekingen. Daarnaast begeleiden ze de mentor bij het begeleiden van leerlingen of het bespreken van vorderingen.

Afspraak 4. Bpo'ers binnen extra ondersteuning

Daarnaast bieden deze begeleiders zelf ook extra ondersteuning aan leerlingen. (...) Zij zijn beschikbaar om leerlingen individueel of groepsgewijs en op basis van een opp te ondersteunen. Hier hoort ook bij dat deze professionals het docententeam ondersteunen door het ontwikkelen van orthopedagogische hulpmiddelen, door het uitvoeren van les- en leerlingobservaties en door het scholen van docenten (Ondersteuningsplan 2018-2022, Hoofdstuk 4, blz. 20).

Onze bevindingen

De bpo'er richt zich in het grootste deel van de tijd op het begeleiden van leerlingen. Dit kunnen individuele gesprekken zijn, maar ook observaties in de klas. Dit kan beide leiden tot het geven van handelingsadviezen aan leraren ter ondersteuning van de leerling. Ook stelt de bpo'er de opp's op in afstemming en samenwerking met de mentor.

Afspraak 5. Evaluatie inzet bpo'ers

Directeuren, begeleiders, ondersteuningscoördinatoren en mentoren spreken elkaar aan op (hun rol bij) het verstevigen van handelingsgericht werken in de klas. Directeuren organiseren geregeld overleg met de begeleiders over de voortgang op dit thema zodat ondersteuning en lijn voortdurend in contact hierover zijn (Ondersteuningsplan 2018-2022, Onderdeel B, blz. 40).

Onze bevindingen

Door de veranderingen in de ondersteuningsstructuur moet dit punt zich nog verder ontwikkelen. Aan het begin van het schooljaar heeft wel een startgesprek plaatsgevonden tussen de scholen en het samenwerkingsverband. De vervolggesprekken worden nu gepland en kunnen zich dan richten op het volgen van de afspraken en de voortgang van het verstevigen van (onder andere) het handelingsgericht werken in de klas.

Afspraak 6. Gebruik thuiszittersprotocol (alleen geverifieerd bij de locatie Oudenbosch)

ROOS VO stuurt actief op het voorkomen en de aanpak van thuiszitters. In overleg met de regiogemeenten is er een thuiszittersprotocol opgesteld (Ondersteuningsplan 2018-2022, Hoofdstuk 3, blz. 15).

Onze bevindingen

De locatie Oudenbosch registreert op deugdelijke wijze de aan- en afwezigheid van leerlingen. Mede door de heldere regels en duidelijke taakverdeling weet de school de ongeoorloofde afwezigheid van de leerlingen te beperken; dat draagt eraan bij dat de school relatief weinig meldingen van ongeoorloofd verzuim hoeft te doen. Daarnaast heeft het ondersteuningsteam goed zicht op ziekmeldingen en verzuim, zodat het hier goed op kan inspelen. Ook voldoet de school aan de wettelijke verplichting om in de schoolgids bepalingen over het verzuimbeleid op te nemen.

Afspraak 7. Melden thuiszitters (alleen geverifieerd bij de locatie Oudenbosch)

Scholen melden vier keer per jaar, volgens een vast format, bij het samenwerkingsverband welke thuiszitters bekend zijn (Ondersteuningsplan 2018-2022, Hoofdstuk 3, blz. 15).

Onze bevindingen

De locatie Oudenbosch meldt thuiszitters volgens het afgesproken format. Dit stemt ook overeen met de gegevens die het samenwerkingsverband in de viermaandelijke opvraag aanlevert bij de inspectie.

Afspraak 8. Ontwikkelingsperspectief (opp) bij breedteondersteuning

Als de basisondersteuning niet volstaat, als extra begeleiding van een leerling langer duurt dan vier weken of als interventies gestapeld worden, spreken we van breedteondersteuning. Om de leerling goed en planmatig te ondersteunen, schrijft de school in overleg met ouders een ontwikkelingsperspectiefplan (opp). De scholen gebruiken hiervoor een uniform document, dat in gezamenlijkheid is ontwikkeld (Ondersteuningsplan 2018-2022, Hoofdstuk 4, blz. 24).

Onze bevindingen

De scholen (in casu doorgaans de bpo'er) stellen voor de leerlingen binnen de breedteondersteuning opp's op. Opp's bespreken de scholen met ouders en leerlingen.

De scholen zijn nog niet onverdeeld tevreden met het format voor het opp. Het is handzaam, je vindt er alles in terug, maar mentoren vinden het lastig om er een rol in te spelen. Er is al wel een slag gemaakt in het proces: er vinden geen overleggen plaats zonder de mentor.

Afspraak 9. Ontwikkelingsperspectief (opp) bij geen onderwijs
 Voor leerlingen die buiten de eigen stamschool onderwijs volgen of tijdelijk geen onderwijs volgen (dagbehandeling, dagbesteding, zorgboerderij) wordt altijd in overleg met ouders een opp opgesteld (Ondersteuningsplan 2018-2022, Hoofdstuk 4, blz. 24).

Onze bevindingen

Hoewel de situatie nauwelijks voorkomt, is deze afspraak wel bekend bij de scholen en handelen ze hiernaar. Zo heeft een van de scholen de ervaring met een leerling die tijdelijk onderwijs volgt op een opdc; de leerling heeft een opp. Ook is de school betrokken bij de voortgang en evaluatie van het onderwijs en de ondersteuning zoals beschreven in het opp.

Tabel verificatie afspraken

In onderstaande tabel vatten wij per afspraak samen of de scholen de afspraak naleven. Dit is geen oordeel over de scholen, maar een signaal of zij de onderzochte afspraken uit het ondersteuningsplan naleven.

Afspraken	≠	=
1. Ondersteuningsteam		•
2. Effectiviteit ondersteuning		•
3. Bpo'ers binnen basisondersteuning		•
4. Bpo'ers binnen extra ondersteuning		•
5. Evaluatie inzet bpo'ers		•
6. Gebruik thuiszittersprotocol		•
7. Melden thuiszitters		•
8. Opp bij breedteondersteuning		•
9. Opp bij geen onderwijs		•

Conclusie

We stellen vast dat de scholen alle afspraken naleven. Wel merken we op dat de scholen niet altijd precies weten wat er van hen verwacht wordt waar het gaat om het evalueren van afspraken. Het bestuur van het samenwerkingsverband kan hier aandacht aan besteden.

4. Reactie van het bestuur

Het bestuur is verheugd om te constateren dat de inspectie dit samenwerkingsverband vooral uitdaagt om 'het goede nog beter te maken' en dat het bestuur het vertrouwen heeft van de inspectie.

Het bestuur deelt de mening van de inspectie dat er een stevige professionele organisatie staat, die ervoor zorgt dat er voor alle leerlingen een passende plek beschikbaar is. Het samenwerkingsverband stuurt met partners in de regio op het voorkomen en verder terugdringen van het (relatief lage) aantal thuiszitters. De weg naar de extra ondersteuning is vlot, zorgvuldig, samen met ouders en scholen en leidt tot weinig klachten. Het bestuur heeft zicht op wat er in de regio gebeurt en kan tijdig bijsturen. Het uitgebreide systeem van kwaliteitszorg, de kwaliteitscultuur en het duidelijke ondersteuningsplan zijn sterke punten die bijdragen aan de analyse en de verdere ontwikkeling en monitoring van voorzieningen. Beleid, processen en afspraken zijn transparant en het bestuur handelt integer, is de conclusie.

Het bestuur is ook verheugd om naar aanleiding van het verificatieonderzoek zoals de inspectie dit heeft uitgevoerd op de scholen van de Stichting Markland College, te lezen dat de inspectie concludeert dat deze scholen de afspraken uit het ondersteuningsplan kennen en naleven.

De inspectie daagt het samenwerkingsverband uit om op een aantal onderdelen de 'lat hoger te leggen' zodat het goede nog beter wordt. Het bestuur constateert dat steeds meer leerlingen een plek hebben binnen het regulier onderwijs. Het vso-percentage ligt inmiddels (per 1 oktober 2018) duidelijk lager dan het landelijk gemiddelde. Daar waar extra begeleiders passend onderwijs zijn ingezet in het vmbo, is er een daling van de aantallen toelaatbaarheidsverklaringen (tlv's). Het samenwerkingsverband kan de ambitie bijstellen om dit niveau te handhaven, zodat nog meer ruimte ontstaat om leerlingen te ondersteunen met arrangementen. De feedback van de inspectie inspireert het bestuur om bepaalde normen met de scholen verder te operationaliseren. Een voorbeeld hiervan is de vraag hoe de coaching van docenten door begeleiders passend onderwijs en ambulante begeleiders samen met de professionalisering die de schooldirecties inzetten, leidt tot een hoger niveau van basisondersteuning op de scholen. Deze uitdaging is inmiddels ter hand genomen binnen het samenwerkingsverband.

Naar aanleiding van het bezoek in oktober 2018 is ook een aantal aanpassingen gedaan. Zo overlegt de intern toezichthouder vanaf kalenderjaar 2019 niet een maar twee keer per jaar met de ondersteuningsplanraad over de gang van zaken binnen het samenwerkingsverband en de ontwikkelingen in de regio (KA3). Dit verbeterpunt is inmiddels gerealiseerd.

Tot slot de governance. Het bestuur volgt de landelijke ontwikkeling en zal in navolging hiervan een evaluatie van het huidige model, inclusief statuten, inzetten. Daarna volgt besluitvorming over onder andere het model met een onafhankelijk voorzitter, zodat het de borging van de onafhankelijkheid van het intern toezicht versterkt.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

